

Résultats de la première enquête nationale sur l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes

Julia Gerodetti et Manuel Fuchs, collaborateurs et collaboratrice scientifiques à l'Institut Kinder- und Jugendhilfe der Hochschule für Soziale Arbeit Fachhochschule Nordwestschweiz

1 Situation de départ et objectif

Le but du projet de recherche est de générer pour la première fois au niveau suisse des connaissances de base, traitées de façon systématique, concernant les structures et offres de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes, de répertorier des informations concernant les références méthodologiques et conceptuelles de la pratique ainsi que les évaluations des animateurs-trices jeunesse par rapport aux besoins en termes d'action et de développement. En outre, le projet de recherche comprend pour la première fois des évaluations argumentées de façon empirique par rapport à la question de savoir dans quelle mesure l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes en Suisse est axée sur l'ouverture d'opportunités de formation et de participation et sur le soutien des processus de formation et de participation. Sur la base de ces données systématiques, un autre objectif du projet de recherche consiste à montrer les thèmes de développement pertinents dans l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes, afin de soutenir ainsi de façon professionnelle la pratique concrète de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes dans les communes suisses et d'encourager son développement. Dans cet exposé, l'accent est mis sur une sélection de résultats à propos des structures et offres de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes.

2 Démarche méthodologique

Collecte de données et échantillon: Pour répondre à ces questionnements, une enquête nationale standardisée, développée en étroite collaboration avec des professionnel-le-s et des représentant-e-s issu-e-s du domaine de la recherche et de la pratique et venant de toutes les régions linguistiques de Suisse, a été menée en ligne. Toutes les institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes de tous les cantons de Suisse travaillant avec des professionnel-le-s fixes et/ou salarié-e-s et proposant des offres d'animation socioculturelle pour les enfants, les jeunes et les jeunes adultes âgé-e-s de 5 à 25 ans ont été invitées à participer à l'enquête trilingue en ligne, qui a été menée de août à octobre 2018.

Accès au champ: Ces institutions ont été contactées directement par poste ou par courriel, avec l'aide des associations faitières (AFAJ, FederAnim, Giovanimazione). D'autre part, toutes les communes suisses ont également été contactées par écrit, et priées de transmettre l'invitation à participer à l'enquête en ligne à toutes les institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes dans la commune.

Analyse des données: Les données quantitatives ont été analysées à l'aide de statistiques effectuées avec le logiciel SPSS et des comparaisons entre groupes ont été réalisées par rapport aux régions linguistiques (allemand, français, italien) et aux types de communes (urbaines, périurbaines, rurales).

3 Echantillon

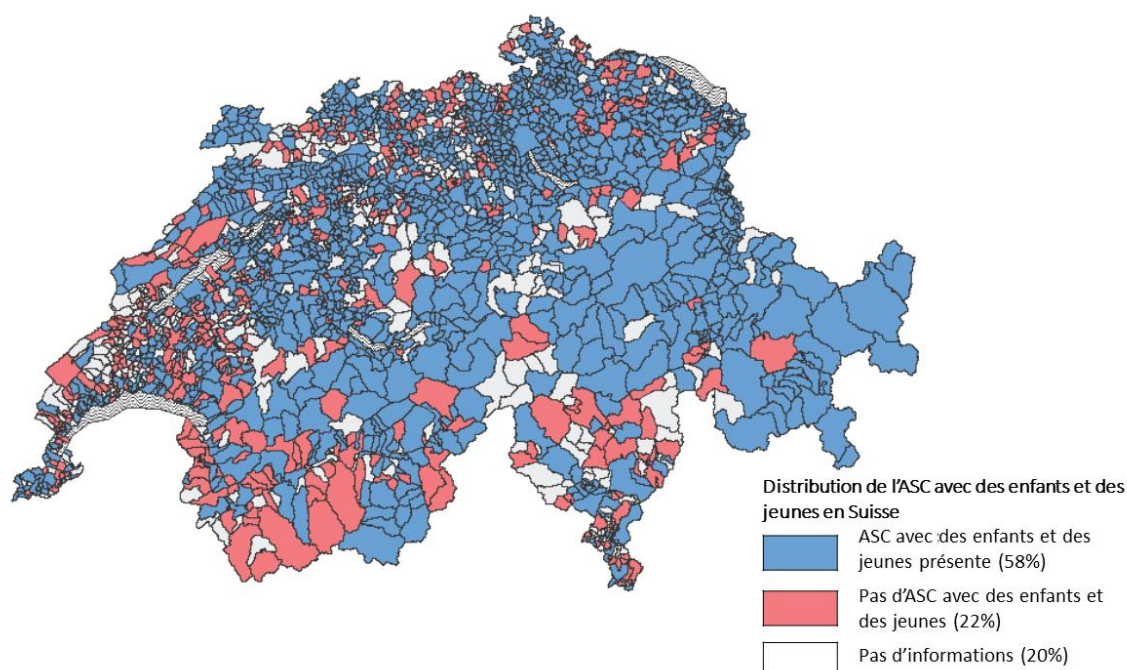
Au total, 620 institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes ont participé à l'enquête (2018), avec les caractéristiques suivantes:

Caractéristiques	Nombre	Pour-cent
Région linguistique		
Région linguistique germanophone (y compris romanche)	501	80.8%
Région linguistique francophone	103	16.6%
Région linguistique italophone	16	2.6%
Type de commune		
Commune urbaine	406	65.5%
Commune périurbaine	136	21.9%
Commune rurale	69	11.1%
Commune de type inconnu (Liechtenstein)	9	1.5%
Type d'institution		
Animation socioculturelle avec des enfants	35	5.6%
Animation socioculturelle avec des jeunes	170	27.4%
Animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes	217	35.0%
Animation socioculturelle avec tous les groupes de la population	144	23.2%
Animation socioculturelle paroissiale ouverte avec des enfants et/ou des jeunes	54	8.7%

4 Résultats centraux

Distribution

Sur la base des institutions ayant participé à l'enquête et sur la base des réponses des communes suisses qui, en complément à l'enquête, ont été priées d'indiquer si dans leur commune il existe une institution de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes ayant des professionnel-le-s fixes et/ou salarié-e-s, la distribution de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes en Suisse a été déterminée:



Des 2222 communes suisses (état 1.1.2018), 1297 communes (58%) disposent d'une offre d'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes. 17% sont des communes adhérentes qui cofinancent des offres d'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes mais n'ont pas de site propre dans leur commune. Dans 481 communes (22%), il n'y a pas d'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes. Dans près de 20% des communes, il n'y a pas d'informations concernant la présence ou l'absence d'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes.

Palette d'offres

Parmi les différentes offres proposées par l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes, nous nous intéresserons ici à trois formes: dans les offres d'utilisation des locaux (n=620, plusieurs réponses possibles), il ressort que les offres de rencontre et/ou de jeu (accompagnées par les professionnel-le-s) sont les plus répandues, avec 91%, et les plus utilisées par les enfants/jeunes. Les locaux gratuits que les enfants/jeunes peuvent utiliser en l'absence partielle de professionnel-le-s, avec 63%, la location payante de locaux pour utilisation autonome, avec 43%, les locaux gratuits qui peuvent être utilisés de façon autonome pendant un certain laps de temps, avec 40%, et les locaux de jeunesse largement autogérés, avec 25%, sont répandus.

En ce qui concerne les offres en lien avec l'espace public (n=620, plusieurs réponses possibles), le travail itinérant/hors murs existe dans 57% des institutions. En outre, 48% des institutions proposent des offres de jeu et des offres dans le domaine de l'expérience/l'aventure dans l'espace public, en accueil libre, ainsi que des offres avec des possibilités de rencontre et de dialogue entre différents groupes d'intérêt et groupes de population, et 43% des institutions sont également actives dans le domaine de la médiation et de la gestion des conflits. Il ressort ici que les offres dans ce domaine sont significativement plus présentes dans les institutions dans les communes urbaines que dans les communes rurales ou périurbaines. Fondamentalement, il faut retenir concernant la palette d'offres que plus une offre est ouverte, plus elle est fréquemment utilisée par les enfants et les jeunes.

Dans le domaine des offres de coordination et de conseil spécialisé (n=620, plusieurs réponses possibles), le travail de relations publiques est répandu de la même façon, avec 88%, dans toutes les régions linguistiques et pour tous les types de communes. La mise en place et le maintien de rencontres de réseau locales dans le domaine de l'enfance et/ou de la jeunesse ainsi que la défense active des intérêts/demandes des enfants et des jeunes dans la commune/le canton, sont présents à hauteur de 66%. 64% des institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes collaborent au sein d'un groupe de travail communal/d'une commission communale. 41% des institutions de l'animation socioculturelle avec ces enfants et des jeunes coordonnent des offres communales de promotion de l'enfance et de la jeunesse dans la commune/région, et 38% conseillent les milieux politiques communaux ou cantonaux/l'administration communale ou cantonale sur des thèmes liés aux enfants et aux jeunes.

Heures d'ouverture

Les heures d'ouverture des institutions se présentent comme indiquées ci-dessous (n=592):

	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche
Matin	3%	4%	10%	6%	4%	5%	2%
Midi	5%	8%	12%	10%	8%	5%	2%
Après-midi	10%	26%	84%	42%	45%	23%	13%
Début de soirée	8%	18%	48%	34%	75%	28%	6%
Fin de soirée	1%	3%	8%	7%	61%	25%	2%

137 institutions indiquent n'avoir pas d'heures d'ouverture fixes, respectivement que l'offre a lieu en fonction des besoins.

Bénéficiaires

Le nombre d'enfants et de jeunes ayant bénéficié des offres proposées par les institutions (n=589) se situe en moyenne à 1469 (médiane à 300) bénéficiaires. 30% des institutions ont utilisé ici comme source de données les statistiques de bénéficiaires/contacts de l'institution, et 70% ont procédé elles-mêmes à une estimation. Parmi les bénéficiaires des institutions, 57% sont réguliers-ères, 31% occasionnel-le-s et 12% sont venu-e-s une seule fois. Ces données-là ont été estimées par 91% des institutions. Les bénéficiaires des institutions (n=575) sont à 58.1% de sexe masculin, à 41.7%

de sexe féminin et à 1.5% transgenre. Dans les institutions qui ne proposent que des offres pour des enfants, la répartition des sexes est pratiquement égale (51% de garçons et 49% de filles), dans les offres pour les jeunes, la proportion de bénéficiaires de sexe masculin monte à 61%. Ces données reposent pour les deux tiers sur des estimations et pour un tiers sur des statistiques. En comparant la structure d'âge des bénéficiaires réel-le-s (n=558) avec les indications concernant le groupe-cible présentes dans les concepts (n=590), on remarque qu'il n'y a pas toujours recoupement. Ainsi, il y a des institutions qui, selon leur concept, s'adressent aux jeunes de 17 à 18 ans et de 23 à 25 ans, mais dont les offres ne sont pas utilisées par ces tranches d'âge.

Finances et pilotage.

73% des institutions sont financées par la commune-siège politique (n=610, plusieurs réponses possibles) et 23% sont financées par un groupement de communes. En deuxième position, à 38%, les institutions nomment les recettes propres (par exemple à travers la location de locaux, les contributions financières pour des cours) et 26% nomment le canton comme source de financement. 26% également des institutions reçoivent des moyens financiers de la part d'organisations religieuses (par exemple paroisse) et 25% des institutions reçoivent des dons uniques de privé-e-s ou d'entreprises et chaque cinquième institution est soutenue par les membres d'une association. 14% des institutions reçoivent des contributions financières de la part de fondations d'utilité publique et 12% des dons réguliers de personnes privées ou d'entreprises. 19% des institutions ont encore indiqué d'autres sources de financement. Si on regarde le volume de ces sources de financement, 59% des institutions ont indiqué que la commune-siège politique est la plus grande source de revenus. Pour 18% des institutions, c'est le canton qui est la plus grande source de revenus et pour 11% ce sont plusieurs communes politiques ensemble.

Les instruments de pilotage suivants sont utilisés dans les institutions de la part des bailleurs de fonds (n=587, plusieurs réponses possibles): entretiens avec le/la collaborateur-trice (67%), descriptions des postes ou cahiers des charges (65%), accords réguliers concernant les objectifs et comptes-rendus (par exemple objectifs annuels) (62%), statistiques (par exemple nombre de bénéficiaires) (57%), mandat ou contrat de prestation (53%), entretiens de contrôle réguliers (51%), concepts d'exploitation/d'institution (33%) ainsi que d'autres formes de pilotage (12%). Seulement 4% des institutions ont indiqué que leur offre n'est pas pilotée. La distribution des différents instruments de pilotage varie beaucoup en fonction des régions linguistiques et des types de communes.

Personnel

Le nombre de collaborateurs-trices salarié-e-s fixes (y compris personnes en formation) dans les institutions (n=603) est en moyenne de 3.7 (médiane à 3). La somme totale des pourcentages de poste de tous-tes les collaborateurs-trices salarié-e-s fixes dans les institutions se situe en moyenne à 189 – la médiane à 130. La moitié (50%) de toutes les institutions (n=563) indique que la somme totale des pourcentages de poste est restée environ la même durant la période de 2013 à 2017, 37% indiquent qu'il y a eu une augmentation des pourcentages de poste et 13% qu'il y a eu une diminution de postes. Parmi les collaborateurs-trices salarié-e-s fixes (n=1911), 84% sont engagé-e-s à durée indéterminée, 16% ont un contrat à durée déterminée. Les collaborateurs-trices des institutions ont comme formation la plus haute (n=1873): 39% ont un diplôme de niveau Bachelor (19% BA en animation socioculturelle, 15% BA en travail social, 5% BA en éducation sociale), 28% des collaborateurs-trices ont une autre formation professionnelle spécifique, 11% ont un diplôme de niveau ES, 11% sont en formation et 11% n'ont pas de formation professionnelle spécifique. Parmi les collaborateurs-trices des institutions (n=1956), 55% sont des femmes et 45% des hommes. Il n'y a pas de relation significative entre le genre et la qualification des collaborateurs-trices dans l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes. Toutefois, en comparaison avec le personnel masculin, le personnel féminin a significativement moins souvent une position de direction.

Axes de travail et assurance qualité

La question concernant l'importance des axes de travail dans la pratique (n=620, plusieurs réponses possibles) laisse apparaître que le travail relationnel (99%), l'accueil libre (98%), la participation volontaire (97%), la participation (96%) et le travail axé sur les besoins (95%) sont les points de référence considérés le plus comme «très importants» ou «importants» par les institutions. Ce concernant, il n'y a pratiquement pas de différences significatives entre les différentes régions linguistiques.

En ce qui concerne l'assurance qualité, les instruments suivants sont utilisés dans les institutions (n=587, plusieurs réponses possibles): 90% des institutions disposent de descriptions des postes/cahiers des charges des collaboratrices, 85% d'un concept de l'institution, 58% de concepts spécifiques à des thèmes ou offres (par exemple concernant le travail lié au genre ou le travail itinérant/hors murs) et 48% ont d'autres bases conceptuelles.

Rôle de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes au sein de la commune

Le rôle de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes au sein de la commune a été évalué par les institutions. 89% des institutions (n=570, plusieurs réponses possibles) estiment, en choisissant «très» ou «plutôt» parmi les différentes réponses possibles, que dans la commune-siège (respectivement dans les communes adhérentes qui cofinancent l'institution) leur institution est très bien intégrée au sein d'un réseau. En répondant «très» ou «plutôt», 36% des institutions sont d'avis que dans leur commune elles sont les seul-e-s professionnel-le-s qui s'occupent des questions spécialisées de politique de l'enfance et de la jeunesse/de promotion de l'enfance et de la jeunesse.

5 Domaines à développer

Age des bénéficiaires de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes plus bas que prévu dans les concepts: L'enquête ne donne pas de réponse par rapport à la raison de ce fait – ce qui est important, c'est d'observer le développement: l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes est ouverte et importante pour tous les groupes d'âge.

Les offres d'accueil libre sont de loin les plus utilisées: En ce qui concerne les différentes offres, il apparaît que les lieux de rencontre ouverts, les offres de jeu en accueil libre et les offres de sports et d'activités physiques en accueil libre sont de loin les offres les plus utilisées. Cela montre l'importance des offres d'accueil libre et à bas seuil.

Axes de travail: plutôt peu de différences entre les régions linguistiques. En ce qui concerne les axes de travail «travail relationnel», «accueil libre» et «participation», il n'existe pas de différence significative entre les régions linguistiques. En Romandie, la «participation volontaire» est l'axe de travail considéré comme le plus important, en Suisse alémanique le deuxième plus important et au Tessin il est en troisième position. En Suisse alémanique, le travail axé sur les besoins est cité plus souvent comme axe de travail important qu'en Romandie et au Tessin. C'est pourquoi il sera important, dans le discours spécialisé, de fournir à ce sujet un travail de traduction et de compréhension.

Concepts, assurance qualité et pilotage avec potentiel: 14% des institutions semblent ne pas disposer d'un concept; pour ces institutions, il n'est donc pas clair à quoi ressemble le travail spécialisé sur place. Par ailleurs, l'enquête montre que pour beaucoup de questions (par exemple concernant les caractéristiques du groupe de bénéficiaires) les indications ont été estimées et ne reposent pas vraiment sur des statistiques solides, et que les instruments d'assurance qualité sont plutôt utilisés trop peu souvent. Ici, il serait important de sensibiliser les professionnel-le-s à l'utilité de ces instruments.

Budgets stables – mais augmentation du nombre de bénéficiaires: Bien deux tiers des institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes (67%) ont indiqué aux questions d'estimation que le nombre de

bénéficiaires a augmenté au cours des cinq dernières années. Mais pour seulement 30% des institutions le budget total à disposition de l'institution a lui aussi augmenté ces cinq dernières années, et dans 37% des institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes il y a eu au cours des cinq dernières année une augmentation de la somme totale des pourcentages de poste. En même temps, une petite moitié des institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes est de l'avis qu'elle ne dispose (plutôt) pas de suffisamment de pourcentages de poste pour pouvoir réaliser les offres en fonction des besoins et 41% des institutions de l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes considèrent qu'il leur faudrait davantage de moyens pour pouvoir effectuer leur travail selon leurs propres représentations professionnelles. Ici, un certain décalage apparaît entre les différentes exigences, en l'occurrence répondre aux besoins des bénéficiaires toujours plus nombreux-euses sans que les ressources permettant de fournir un travail axé sur les besoins n'augmentent.

Communes politiques comme source importante de financement: De façon générale, il apparaît que les communes politiques représentent une source de financement très significative, mais que de nombreuses institutions indiquent toutefois une combinaison de sources de financement. Car des communes-sièges politiques individuelles comme source de financement sont significativement moins nombreuses en Suisse alémanique qu'en Suisse romande. Par contre, au Tessin, c'est le canton qui est nommé significativement plus souvent qu'en Suisse alémanique et en Suisse romande.

Animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes comme actrice active de la politique de l'enfance et de la jeunesse: Il apparaît que dans le domaine de la coordination et de la mise en réseau, l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes assure de nombreuses tâches au sein de la commune et qu'en moyenne un petit tiers du temps de travail total de tous-tes les collaborateurs-trices (29.5%) est investi dans ce domaine. Il devient aussi visible que dans les communes l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes ne collabore pas seulement au sein d'organismes ou d'instances en tant qu'actrice active de la politique de l'enfance et de la jeunesse, mais qu'elle assure également, dans 41% des cas, la coordination des offres communales de promotion de l'enfance et de la jeunesse dans la commune/région. Par ailleurs, il ressort des questions d'évaluation des professionnel-le-s, avec 36% des institutions, que dans leur commune ils/elles sont les seul-e-s professionnel-le-s qui s'occupent des questions spécialisées de politique de l'enfance et de la jeunesse/de promotion de l'enfance et de la jeunesse. Ainsi, l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes est une actrice active importante, voire parfois la plus importante, de la politique de l'enfance et de la jeunesse dans la commune. Il est important de discuter, dans les milieux spécialisés et au-delà, de ce rôle, des tâches qui y sont liées et des ressources nécessaires

Proposition de manière de citer: Julia Gerodetti/Manuel Fuchs (2019). Documentation de la présentation «Résultats de la première enquête nationale sur l'animation socioculturelle avec des enfants et des jeunes.» Congrès «Avenir de l'animation socioculturelle » de l'Association faitière suisse pour l'animation enfance et jeunesse en milieu ouvert, à Olten.